

**Узагальнення та висновки за результатами  
опитування студентів щодо покращення якості  
підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ  
2019-2020 н.р.**

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти студенти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Із метою удосконалення якості підготовки бакалаврів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у 2019-2020 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 153 студенти, у т. ч.: 35 студентів 1 курсу (22,9 %), 32 студенти 2-го курсу (20,9 %), 42 студенти 3-го курсу (22,5 %) та 44 студенти 4-го курсу (28,7 %).

2. Переважна більшість студентів висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю. Показник незадоволених склав близько 6 % (9 студентів – 2 студенти 2-го курсу, 2 студенти 3-го курсу та 5 студентів 4-го курсу).

*Деталізація:*

Дуже задоволений	Задоволений	Не задоволений	Я помилився із вибором освітньої програми
64 (41,8 %)	80 (52,3 %)	6 (3,9 %)	3 (2,0 %)

3. Майже 54 % респондентів зазначили, що постійно відвідують навчальні заняття, ще майже 29 % студентів відвідують заняття – за можливості та ті, які цікаві, 14 % – намагаються не пропускати фахові дисципліни та 3 % вказали, що навчаються за індивідуальним графіком. Найбільший показник тих, хто не пропускає заняття виявився на 1 курсі – 80% від загального числа опитаних першокурсників.

*Деталізація:*

Постійно, практично не пропускаю	Відвідую за можливості	Відвідую тільки ті заняття, які мені цікаві	Намагаюсь не пропускати фахові дисципліни	Навчаюсь за індивідуальним графіком
82 студенти, у т.ч.: 28- 1 курс; 23 – 2-курс; 21 – 3-курс; 20 – 4 курс	23 студенти, у т.ч.: 5 – 1 курс; 3 – 2 курс; 11 – 3 курс; 4 – 4 курс	21 студент, у т. ч.: 1 – 1 курс; 3 – 2 курс; 6 – 3 курс; 11 – 4 курс	22 студенти, у т.ч.: 1- 1 курс; 3 – 2 курс; 2 – 3 курс; 16 – 4 курс	5 студентів, у т.ч.: 2 – 3 курс; 3 – 4 курс

4. Студенти зазначили, що за обраною освітньою програмою в університеті є можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії: близько 64 % опитаних вказали на можливість вибору дисциплін та ще майже 34 % зазначили можливість вибору методів та засобів навчання. Варто також відзначити, що рівень обізнаності студентів різних курсів щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії суттєво не відрізняється. Лише 4 студенти (1 – 1-го курсу, 2 – 2-го курсу та 1 – 3-го курсу) не змогли відповісти на це запитання.

5. Переважна більшість опитаних студентів – 116 (майже 76 %) вважає, що запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час, 19 % (28) студентів вважає, що лише частково, а 5 % (9) опитаних студентів дали негативну відповідь або взагалі не відповіли на поставлене питання.

6. Понад 73 % опитаних студентів зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень), у той же час більше 14 % студентів виявили бажання щодо збільшення кількості практичних занять.

*Деталізація:*

Все влаштовує	Варто збільшити кількість практичних занять	Варто збільшити кількість лекційних занять	Мені все одно
113 студентів (73,8 %)	22 (14,4 %)	3 (2,0 %)	15 (9,8 %)

7. Більше 98 % студентів зазначили можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня, у той же час тири студенти (3 та 4 курсів) зазначили, що їм відмовляли в надання консультації або консультації відсутні.

*Деталізація:*

У будь-який час	Згідно графіку консультацій	Викладачі часто відмовляють в консультаціях	Консультації відсутні
59 (38,6 %)	91 (59,5 %)	1 (0,6 %)	2 (1,3 %)

8. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (95 % анкет).

9. Понад 88 % (135 студентів) зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є їм зрозумілими, а оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно, у той же час 7 студентів (4,6 %) дали негативну відповідь та ще 11 (7,2 %) студентів вказали, що їм важко відповісти на дане питання.

10. Студенти усіх курсів знають, до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, про що свідчать результати опитування. Найчастіше у відповідях зазначалися декан, куратор та студентський омбудсмен:

*Деталізація:*

До декана	До завідувача кафедри	До студентського омбудсмена	До куратора
117 (90 % анкет)	8 (6,2 % анкет)	121 (93,1 % анкет)	116 (89,2 % анкет)

11. Серед методів забезпечення академічної доброчесності студенти 1 та 2 курсів найчастіше вказували «не списую у колег» та «не обманюю колег і викладачів», а студенти старших курсів – «не списую у колег».

12. Усі респонденти вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті. Проте значним виявився відсоток тих, хто не приймає у них активної участі (22 %) – 33 студенти (5 студентів 1 курсу, 8 студентів 2-го курсу, 11 студентів 3-го курсу та 9 студентів 4-го курсу).

13. Переважна більшість опитаних студентів (61 %) вважають достатньою кількість тижнів для проходження виробничих практик за кордоном. У той же час 33 % зазначили, що вони проходять виробничі практики в Україні, а 6 % вважають за доцільне збільшити тривалість закордонних стажувань.

14. Близько 38 % (58) опитаних студентів зазначили, що поєднують навчання з роботою, з яких більше половини – це студенти 3 (18) та 4 (22) курсів. За обраним фахом вже працюють 18 студентів (11,4 %).

15. Переважна більшість (68 %) опитаних студентів вказали на задоволеність якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності у бібліотеці та репозиторії університету. Проте відсоток тих, що не відвідують бібліотеку виявився достатньо високим – майже 28 % та ще близько 4 % вказали на незадоволеність якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності у бібліотеці та репозиторії університету.

16. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми є безоплатним.

17. Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: клуби за інтересами (28 % анкет), спортивні секції (22 % анкет), курси англійської мови (14 % анкет), тренінги з організації окремих видів туризму (5 % анкет), мистецькі гуртки (8 % анкет). Майже 23 % опитаних вказали, що їх влаштовує наявна кількість додаткових послуг.

## Узагальнення та висновки

Аналіз результатів анкетування дає нам можливість констатувати, що:

– переважна кількість опитаних студентів задоволені обраною освітньою програмою, а показник незадоволених – 5,9 % – не є критичним;

– майже всі студенти показали обізнаність у тому, що в ПУЕТ за освітньою програмою забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії – близько 64 % опитаних вказали на можливість вибору дисциплін та ще майже 34 % зазначили можливість вибору методів та засобів навчання;

– переважна більшість опитаних студентів зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є їм зрозумілими, а оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно, окрім того, майже 76 % вважає, що запропоновані до вибору дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності;

– студенти обізнані щодо своїх прав щодо врегулювання та вирішення конфліктів серед відповідей найчастіше зазначалися: декан, куратор та студентський омбудсмен;

– при організації освітнього процесу, обранні методів навчання та форм і методів самостійної роботи доцільно враховувати той факт, що здобувачі вищої освіти (старших курсів) поєднують навчання з роботою (38 %);

– опитування засвідчило, що питання які стосуються якості діяльності науково-педагогічних працівників є оптимальними при опитуванні студентів, починаючи з другого курсу. У студентів першого курсу, особливо в першому семестрі, ще немає можливості порівняти діяльність різних викладачів, тому об'єктивність та надійність вимірювань страждає. Також, вважаємо за доцільне додати таке питання: «Щоб оцінити обґрунтованість оцінки майстерності Ваших викладачів, просимо вказати, яку частину занять викладача Ви відвідали (з точністю до 10 %)».