

**Узагальнення та висновки за результатами
опитування студентів щодо покращення якості
підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ
2020-2021 н.р.**

Із метою удосконалення якості підготовки магістрів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у 2020-2021 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 22 студенти денної та заочно-дистанційної форм навчання, що складає 88 % їх загальної чисельності, у т. ч.: 11 студентів 1 курсу (50 %) та 11 студентів 2-го курсу (50 %).

2. Переважна більшість опитаних студентів (90,1%) висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю. Незадоволення висловили лише 2 студенти, що складає 9,1% опитаних.

Деталізація:

Дуже задоволений	Задоволений	Не задоволений	Я помилився із вибором освітньої програми
6 (27,3 %)	14 (63,6 %)	2 (9,1 %)	-

3. Переважна більшість опитаних студентів (54,5%) зазначили, що систематично відвідують навчальні заняття, а 22,7% зазначили, що віддають перевагу лише фаховим дисциплінам, інші зазначили, що поєднують заняття з роботою, тому навчаються за індивідуальним графіком і відвідують заняття несистематично (за можливості).

Деталізація:

Постійно, практично не пропускаю	Відвідую тільки ті заняття, які мені цікаві	Намагаюсь не пропускати фахові дисципліни	Навчаюсь за індивідуальним графіком
12 студентів, у т.ч.: 7- 1 курс; 5 – 2-курс;	-	5 студентів, у т.ч.: 2- 1 курс; 3 – 2 курс;	5 студентів, у т.ч.: 2 – 1 курс; 3 – 2 курс

4. Можливість в університеті формування індивідуальної освітньої траєкторії, що включає можливість вибору дисциплін та методів і засобів навчання за обраною освітньою програмою зазначили всі студенти (100 %).

5. Переважна більшість опитаних студентів – 20 вважає, що запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час 1 респондент (4,5 %) вважає, що лише частково, а ще 1 опитаний студентів (4,5 %) взагалі не відповів на поставлене питання.

6. Переважна більшість опитаних студентів – 18 (81,8 %) зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень), у той же час 3 студенти (13,6 %) висловили побажання щодо збільшення кількості аудиторних занять та ще 1 студент вказав, що йому байдуже.

7. Понад 90 % студентів зазначили про можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня, у той же час два студенти (по одному з 1 та 2 курсів) зазначили, що їм відмовляли в наданні консультації.

Деталізація:

У будь-який час	Згідно графіку консультацій	Викладачі часто відмовляють в консультаціях	Консультації відсутні
7 (31,8 %)	13 (59,1 %)	2 (9,1 %)	-

8. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (100 % анкет).

9. Переважна кількість опитаних – 19 студентів (86,4%) зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є їм зрозумілими, а оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно, у той же час 1 студент (4,5 %) дав негативну відповідь та ще 2 (9,1 %) студент вказали, що їм важко відповісти на дане питання.

10. Усі опитані студенти (100 %) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися студентський омбудсмен, директор інституту та куратор:

11. Серед методів забезпечення академічної доброчесності студенти найчастіше вказували «не списую у колег» та «не обманюю колег і викладачів».

12. Усі респонденти вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті. Однак відсоток тих, хто не приймає у них активної участі (понад 40 %) – 9 студентів виявився значним. Найбільше таких студентів виявилось на 2 курсі – 7.

13. Переважна більшість опитаних студентів зазначили, що проходять виробничі практики та стажування в Україні – 14 (63,6 %), ще 6 (27,3 %) студентів вважають достатньою кількістю тижнів для проходження виробничих практик за кордоном. У той же час 2 респонденти вважають за доцільне збільшити тривалість закордонних стажувань.

14. Десять студентів (45,5%) зазначили, що постійно або епізодично поєднують навчання з роботою: 6 студентів 2 курсу та 4-першого. За обраним фахом вже працюють 7 студентів (31,2 %).

15. Переважна більшість опитаних студентів – 15 (68,2 %) вказали на задоволеність якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності в бібліотеці та репозиторії університету. Проте відсоток тих, що не відвідують бібліотеку виявився достатньо високим – 7 (31,8 %). Очевидно, що низька «бібліотечна активність» опитаних зумовлена тривалим періодом карантинних обмежень.

16. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми є.

17. Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: спортивні секції (22,7 % анкет), курси французької, польської та японської мов (27,2 % анкет), тренінги з організації окремих видів туризму (31,8 % анкет), мистецькі гуртки (13,6 % анкет). Майже всі опитані вказали, що, проте доступність додаткових послуг була обмежена через дію карантинних обмежень.

Узагальнення та висновки

- переважна кількість опитаних студентів (90,1 %) задоволені обраною освітньою програмою, а показник незадоволених – 9,1 % – не є критичним;
- всі опитані студенти показали обізнаність у тому, що в ПУЕТ за освітньою програмою «Туризм» забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії;
- переважна більшість опитаних студентів (86,4 %) відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами, а також те що оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро;
- майже 91 % опитаних вважають, що запропоновані до вибору дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності;
- студенти обізнані щодо принципів академічної доброчесності та своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів
- більше 45 % респондентів поєднують навчання з працевлаштуванням. Відносно високим є відсоток працевлаштованих за обраним фахом – 31,2.
- окремі респонденти (4 анкети) зазначили про певну технічну незручність (відсутність у них відеокамери чи неробочий мікрофон), що

заважало ефективно працювати на заняттях в умовах дистанційного навчання;

- відкриті відповіді фіксували і наявність діаметрально протилежних коментарів щодо одних й тих самих навчальних дисциплін – від захоплення до несприйняття, що говорить про потребу ретельного аналізу кожного окремого випадку;

- щодо пропозицій в частині відкритих відповідей здобувачі вищої освіти пропонували змінити обсяг навчальних дисциплін які їм сподобалися (найчастіше – збільшити), змінити семестр викладання, перенести вивчення окремих навчальних дисциплін з циклу вибіркового в обов'язковий, пропонували загальні зауваження щодо специфіки навчального плану та програм.