

**Узагальнення та висновки за результатами
опитування студентів щодо покращення якості
підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ
2021-2022 н.р. (II семестр)**

Із метою удосконалення якості підготовки бакалаврів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у 2 семестрі 2021-2022 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 85 студентів денної та заочно-дистанційної форм навчання, що складає 87,6% їх загальної чисельності, у т. ч.: 12 студентів 1 курсу (14,1 %), 18 студентів 2-го курсу (21,2 %), 32 студенти 3-го курсу (37,6 %), 23 студенти 4-го курсу (27,1 %).

2. Переважна більшість опитаних студентів висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю. Незадоволення висловили лише 4 студенти, що складає 4,7 % опитаних.

Деталізація:

Дуже задоволений	Задоволений	Не задоволений	Я помилився із вибором освітньої програми
23 (27,1%)	58 (68,2%)	3 (3,5%)	1 (1,2%)

3. Переважна більшість опитаних студентів (60 %) зазначили, що систематично відвідують навчальні заняття, а 16,5 % зазначили, що віддають перевагу лише фаховим дисциплінам, 5,3 % вказали, що навчаються за індивідуальним графіком, а інші (18,2 %) зазначили, що відвідують несистематично (за можливості) та лише те, що на їх погляд є цікавим. Найбільший показник тих, хто не пропускає заняття виявився на 1 курсі – 83,36 % від загального числа опитаних першокурсників.

Деталізація:

Постійно, практично не пропускаю	Відвідую за можливості	Відвідую тільки ті заняття, які мені цікаві	Намагаюсь не пропускати фахові дисципліни	Навчаюсь за індивідуальним графіком
56 студентів, у т.ч.: 10 - 1 курс; 11 – 2-курс; 20 – 3-курс; 15 – 4 курс	16 студентів, у т.ч.: 2 – 1 курс; 4 – 2 курс; 6 – 3 курс; 4 – 4 курс	6 студентів, у т. ч.: 0 – 1 курс; 2– 2 курс; 2 – 3 курс; 2 – 4 курс	3 студенти, у т.ч.: 0- 1 курс; 1 – 2 курс; 2 – 3 курс; 0 – 4 курс	4 студентів, у т.ч.: 0 – 1 курс 0 - 2 курс 2 – 3 курс; 2 – 4 курс

4. Можливість в університеті формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою зазначили всі опитані студенти (100 %), зокрема на можливість вибору дисциплін вказали усі 85 опитаних, окрім того 28 (32,9 %) вказали можливість вибору форм і темпу здобуття освіти.

5. Переважна більшість опитаних студентів – 68 (80,0 %) вважає, що пропонувані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час 5 студентів (5,9 %) вважають, що лише частково, а 12 опитаних студентів (14,1%) взагалі не відповіли на поставлене питання.

6. Відповідаючи на питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills)» більшість опитаних студентів 61 (71,8 %) зазначили, що цьому сприяють окремі дисципліни та методи й форми проведення занять, у 22 (25,9 %) відповідях вказані окремі дисципліни та організація самостійної роботи. 2 студентів з відповіддю не визначилися.

7. Переважна більшість опитаних студентів – 85,9 % зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень), у той же час майже 6% опитаних студентів висловили побажання щодо збільшення кількості практичних або лекційних занять, інші респондентів вказали, що їм байдуже.

Деталізація:

Все влаштовує	Варто збільшити кількість практичних занять	Варто збільшити кількість лекційних занять	Мені все одно
73	2	3	7

8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені доц. Карпенко Ю. В., доц. Логвин М.М., доц. Тараненко О.О., доц. Барибіна Ю.В., доц. Кульчій О.О.

9. Понад 94 % студентів зазначили про можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня, у той же час п'ять студентів зазначили, що їм відмовляли в наданні консультації або консультації відсутні.

Деталізація:

У будь-який час	Згідно графіку консультацій	Викладачі часто відмовляють в консультаціях	Консультації відсутні
43 (50,1%)	37 (43,5%)	1 (1,2%)	4 (4,7%)

10. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (100 %).

11. Під час опитування студенти зазначили, що основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін є силабуси навчальних дисциплін (68 відповідей або 80 %), під час усного повідомлення на початку вивчення дисциплін (81 відповідь або 95,3 %), під час консультацій та проведення різних форм підсумкового контролю (12 відповідей або 14,1 %), перед виконанням конкретних видів робіт (34 відповіді або 40,0 %). Це свідчить про загальну обізнаність студентами про існування відповідних джерел інформації.

12. Усі студенти (100,0 %) зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є їм зрозумілими, а 79 студентів (92,9 %) зазначили, що оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно, у той же час 6 студентів (7,1 %) зазначили, що їм важко відповісти на дане питання.

13. Усі опитані студенти (100 %) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися директор інституту, куратор та студентський омбудсмен.

14. Студенти продемонстрували 100 % обізнаність щодо політики академічної доброчесності. Серед методів забезпечення академічної доброчесності студенти 1 та 2 курсів найчастіше вказували «не списую у колег» та «не обманюю колег і викладачів», а студенти старших курсів – «не списую у колег», «не фальсифікую результати своїх досліджень», «не займаюся хабарництвом»..

15. Усі респонденти вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті. Однак майже половина респондентів вказали, що не приймають у них активної участі – 42 студенти.

16. Усі опитані студенти (100 %) ствердно відповіли на запитання: «Чи отримали або розвинули Ви необхідні професійні компетенції під час проходження виробничої практики?»

17. Понад 90 % опитаних студентів зазначили, що вони проходили (будуть проходити) виробничі практики в Україні.

18. Близько 40 % (34) опитаних студентів зазначили, що поєднують навчання з роботою, з яких більше половини – це студенти 3-4 курсів. За обраним фахом вже працювали (до початку військового вторгнення) 16 студентів (18,9 %).

19. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» ствердну відповідь дали 72 студенти (84,7 %). Інші вказали, що їм важко відповісти на це питання.

20. Опитування засвідчило що переважна більшість задоволені якістю навчально-методичної літератури за спеціальністю, яка є у наявності у бібліотеці та репозиторії ПУЕТ. У той же час 67 студентів (49,6 %) зазначили, що не відвідують в бібліотеку. Очевидно, що низька «бібліотечна активність» опитаних зумовлена тривалим періодом карантинних обмежень у попередні роки та повномасштабною військовою агресією Росії проти України.

21. Усі 100 % респондентів відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми є.

22. Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: спортивні секції та клуби за інтересами.

Узагальнення та висновки

Переважна кількість опитаних студентів (95,3%) задоволені обраною освітньою програмою, а показник незадоволених – 4,7 %, що не є критичним.

У результаті проведеного анкетування нами було виявлено, що більшість здобувачів вищої освіти позитивно оцінює якість освітнього процесу з реалізації освітніх програм в аспектах дотримання принципів студентоцентризму та академічної свободи, отримання професійно значущих компетентностей під час теоретичного навчання і практики, методики проведення начальних занять та організації контролю навчальних досягнень:

- всі опитані студенти показали обізнаність у тому, що в ПУЕТ за освітньою програмою «Туризм» забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії;

- переважна більшість опитаних студентів – 68 (80 %) вважає, що запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності;

- усі опитані студенти відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами, а 92,9 % опитаних зазначили, що оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро;
- усі опитані студенти виявили обізнаність щодо принципів академічної доброчесності та своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів;
- учасники опитування переважно схвально оцінили зміст своїх освітніх програм, можливості доступу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для їх опанування.

Серед основних проблем, з якими студенти стикалися у процесі навчання у 2 семестрі найчастіше зазначалися – психологічні, особливо у перший місяць повномасштабної війни та під час повітряних тривог та технічні (відсутність у окремих студентів відеокамери чи неробочий мікрофон у нових місцях їх перебування), що заважало ефективно працювати на заняттях в умовах дистанційного навчання. Враховуючи побажання студентів вважаємо за доцільне удосконалювати дистанційні форми та методи організації навчальної діяльності в умовах жорстких реалій сьогодення.