

**Узагальнення та висновки за результатами  
опитування студентів щодо покращення якості  
підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ  
2021-2022 н.р. (I семестр)**

Із метою удосконалення якості підготовки магістрів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у I семестрі 2021-2022 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 13 студентів 1 та 2 курсів денної та заочної форм навчання, що складає 72,2 % їх загальної чисельності.

2. Усі 100 % опитаних студентів висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю.

3. Більшість опитаних студентів – 8 (61,5 %) зазначили, що систематично відвідують навчальні заняття, ще 2 (15,4 %) зазначили, що віддають перевагу фаховим дисциплінам а 3 (23,1 %) студенти відповіли, що відвідують за можливості

4. Можливість в університеті формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою відзначили всі студенти (100 %), зокрема можливість вибору навчальних дисциплін, форми і темпу здобуття освіти усі 13 студентів, а 5 студентів (37,5 %) ще й відзначили можливість вибору методів та засобів навчання.

5. На питання, чи пропонувані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності, усі опитані відповіли ствердно. Відповідаючи на відкриті питання: «Які, окрім запропонованих загальноуніверситетських та професійних дисциплін вільного вибору Ви хотіли б додатково вивчати?» – вони зазначили, що у запропонованому переліку є навчальні дисципліни, які відповідають їх запитам.

6. Відповідаючи на питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills) усі опитані студенти – 13 (100 %) зазначили, що цьому сприяють окремі дисципліни та методи й форми проведення занять, у 6 (46,2 %) відповідях були також вказані окремі дисципліни та організація самостійної роботи.

7. 100,0 % опитаних студентів зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень).

8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені проф. Шуканов П.В., доц. Карпенко Ю.В.

9. Усі опитані студенти (100 %) зазначили можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня.

*Деталізація:*

У будь-який час	Згідно графіку консультацій	Викладачі часто відмовляють в консультаціях	Консультації відсутні
6 (46,2 %)	6 (46,2 %)	-	1 (7,6 %)

10. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (100 % анкет), окрім того у 5 (38,5 %) відповідях ще вказано директорат інституту та кафедра.

Очевидно, що це є підтвердженням інформативності веб-сайт університету, а також особливостями організації навчального процесу в умовах пандемії.

11. Підчас опитування студенти зазначили, що основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін є силабуси навчальних дисциплін (7 відповідей або 53,8 %), під час усного повідомлення на початку вивчення дисциплін (12 відповідей або 92,3 %), під час консультацій та проведення різних форм підсумкового контролю (8 відповідей або 61,5 %), перед виконанням конкретних видів робіт (4 студенти або 30,8 %). Це свідчить про загальну обізнаність студентами про існування відповідних джерел інформації.

12. Усі студенти (100,0 %) зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є їм зрозумілими, а 12 студентів (92,3 %) зазначили, що оцінювання знань відбувається прозоро та об'єктивно, у той же час 1 студент (7,7 %) зазначили, що йому важко відповісти на дане питання.

13. Усі опитані студенти (100 %) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися куратор – 13 відповідей (100%), директор інституту – 7 відповідей (53,8 %) та студентський

омбудсмен – 7 (53,85 %) відповідей та у 5 (38,5 %) відповідях вказано завідувача кафедри.

13. Опитування засвідчило обізнаність студентів із проблематикою академічної доброчесності. Серед методів забезпечення академічної доброчесності студенти найчастіше вказували «не обманюю колег і викладачів» 13 (100 %), «не допускаю плагіат» 10 (76,9 %) та «не займаюся хабарництвом» 13 (100 %). Окрім того у 4 (30,8 %) відповідях значилося – «не списую у колег» та в 8 (61,5 %) – не фальсифікую результати своїх досліджень». Це загалом свідчить про розуміння студентами політики академічної доброчесності.

14. Усі респонденти вказали на достатність наукових і практичних заходів (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться у ПУЕТ. Однак, лише 8 (61,5%) студентів зазначили, що приймають у них активну участь.

15. Усі опитані студенти (100 %) ствердно відповіли на запитання: «Чи отримали або розвинули Ви необхідні професійні компетенції під час проходження виробничої практики?»

16. 76,9 % опитаних студентів (10) зазначили, що вони проходили (будуть проходити) виробничі практики в Україні.

17. Під час опитування усі 13 студентів (100 %) зазначили, що поєднують навчання з роботою, у тому числі 9 (69,3%) студентів зазначили, що робота пов'язана з майбутнім фахом.

18. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» ствердну відповідь дали 11 студентів (84,6 %). Інші вказали, що їм важко відповісти на це питання.

19. Опитування засвідчило що 8 студентів (61,5 %) вказали на задоволеність якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності у бібліотеці та репозиторії ПУЕТ. Проте 5 студентів (38,4 %) зазначили, що не відвідують бібліотеку. Очевидно, що низька «бібліотечна активність» опитаних зумовлена тривалим періодом карантинних обмежень.

20. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми є.

## Узагальнення та висновки

- Усі опитані студентів висловили задоволеність обраною освітньою програмою та показали обізнаність у можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою

- Більшість опитаних студентів (61,5 %) відзначили свою активність у відвідуванні усіх навчальних занять, у то же час виявився доволі високим показник тих, що віддають перевагу фаховим дисциплінам та відвідують заняття за можливості – 38,5 %.

- На питання, «чи запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності», усі студенти відповіли ствердно, а, запропоновані у переліку навчальні дисципліни, відповідають їх запитам.

- Усі опитані студенти обізнані щодо політики та принципів академічної доброчесності в університеті та своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів, а також відзначили, що у процесі своєї навчальної діяльності загалом дотримуються принципів академічної доброчесності.

- Респондентам зрозумілі форми контрольних заходів та їх механізм, у той же час 1 студент зазначив, що йому важко відповісти на питання щодо об'єктивності й прозорості оцінювання знань.

- Усі опитані студенти 13 осіб (100 %) – зазначили, що дана освітня програма забезпечує їм набуття соціальних навичок (soft skills).

- Хоча всі опитані вказали на достатність наукових і практичних заходів з професійної діяльності (конференції, тренінги, запрошення зарубіжних лекторів тощо), які проводяться у ПУЕТ, однак доволі високим виявився відсоток тих, що не приймає у них активної участі – 38,5%. Напевно це зумовлено відносно нетривалим періодом навчальної діяльності студентів першого року навчання (зокрема тих, які вступили в університет після закінчення інших ВНЗ), тому більш репрезентативним цей показник стане після проведення анкетування у другому семестрі.

- Усі респонденти обізнані про можливості в університеті закордонного стажування, проте, 76,9 % опитаних зазначили, що будуть проходити стажування в Україні. Загалом, це пов'язано з високим показником працевлаштування опитаних студентів – 69,2 % вказали, що поєднують навчання з роботою, працюючи за обраним фахом.

- Відносно низька «бібліотечна активність» опитаних студентів, напевно пояснюється специфікою організації навчального року в умовах карантинних обмежень.

- Позитивно студенти оцінили забезпеченість та доступність в університеті необхідних для навчальної діяльності за даною освітньою програмою інфраструктурних й інформаційних ресурсів.

Таким чином, можна констатувати, що опитані студенти в цілому задоволені наданими можливостями й ресурсами для здійснення навчальної діяльності за освітньою програмою «Туризм», набуття професійних знань, вмінь та навичок. Отримані результати загалом свідчать що дана освітня програма, на думку студентів, надає їм можливість набуття соціальних навичок, які можуть стати своєрідним фундаментом для побудови успішної кар'єри.