

Узагальнення та висновки за результатами опитування студентів у 2 семестрі 2022-2023 н.р. щодо покращення якості підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ

Із метою удосконалення якості підготовки **магістрів** з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у 2 семестрі 2022-2023 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти..

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 17 студентів денної та заочно-дистанційної форм навчання, що складає 77,3% їх загальної чисельності, у т. ч.: 10 студентів денної та 7 студентів заочно-дистанційної форм навчання.

2. 16 із 17 респондентів висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю (6 – дуже задоволений, 10- задоволений). В одній анкеті відповідь відсутня.

3. Систематичне відвідування навчальних занять відзначили 9 студентів (52,9%) Ще 5 студентів (29,4%) зазначили, що відвідують заняття за можливості; у 3 (17,6%) анкетах зазначено відвідування фахових дисциплін.

4. Усі опитані студенти зазначили, що в університеті створені необхідні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою. Зокрема, це: можливість вибору навчальних дисциплін (вказали 17 опитаних); можливість вибору форм і темпу здобуття освіти (вказали 10 опитаних); можливість вибору методів та засобів навчання (відзначено у 8 анкетах).

5. Переважна більшість опитаних студентів – 14 (82,4 %) вважає, що пропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час у 3 анкетах (17,6%) зазначено «частково». Окрім того, на відкрите питання «Які фахові вибіркові дисципліни ви хотіли б додатково вивчати» у 4-х анкетах було зазначено додаткову іноземну мову.

6. Відповідаючи на питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills)» усі респонденти - 17 (100%) зазначили, що цьому сприяють окремі дисципліни, ще у 4 анкетах (23,5 %) зазначено організацію самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання та ще у 9 анкетах (52,9%) - методи й форми проведення навчальних занять.

7. Переважна більшість опитаних студентів – 15 (88,2 %) зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень), у той же час 2 (11,7%) респондентів вказали на доцільність збільшення кількості лекційних занять.

8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені доц. Карпенко Ю. В. (8 анкет), доц. Тараненко О.О. (8 анкет), та проф. Скляр Г.П. (7 анкет), доц. Карпенко Н.М. (7 анкет), доц. Логвин М.М. (7 анкет), проф. Шуканов П.В. (6 анкет). У той же час 9 респондентів відповіли на це запитання - «всі».

9. Переважна більшість опитаних студентів (16 – 94,1%) зазначили, що не мали проблем у процесі вивчення окремих навчальних дисциплін та виявили задоволення змістовою наповненістю дистанційних курсів (ДК), активністю консультування викладачів та перевірці ними завдань.

10. Переважну більшість опитаних (15) влаштовує навчальне навантаження протягом семестру та його структура. У той же час 2 студенти відповідь не зазначили.

11. Усі 17 респондентів зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є чіткими та зрозумілими..

12. Абсолютна більшість опитаних студентів (16) у своїх відповідях вказали на можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня. У той же час один респондент з відповіддю не визначився.

13. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (94,1 %), також у 4 анкетах зазначена випускова кафедра та ще у 3 – директорат інституту.

14. Основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін респонденти вказали: силабуси навчальних дисциплін (13 відповідей); усне повідомлення на початку вивчення дисциплін (10 відповідей); консультації та різні форми підсумкового контролю (5 відповідей) та виконання конкретних видів робіт (5 відповідей).

15. Абсолютна більшість опитаних (93,8%) зазначили, що оцінювання їх знань відбувається прозоро, чесно та об'єктивно. Два студенти з відповіддю взагалі не визначилися.

16. Усі опитані студенти (100%) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися куратор (10 анкет – 58,8%), директор інституту (8 анкет – 47,1%) та студентський омбудсмен (7 анкет – 41,2%).

17. Студенти продемонстрували 100% обізнаність щодо політики академічної доброчесності університету. Серед методів забезпечення академічної доброчесності респонденти найчастіше вказували: «не допускаю у своїх роботах плагіат» та «не фальсифікую результати своїх досліджень» (15 анкет – 88,2%), «не обманюю колег і викладачів» (11 анкет – 64,7%, а також «не займаюся хабарництвом» (9 анкет – 52,9%).

18. Усі респонденти (100%) вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті. Однак переважна більшість опитаних (понад 70%) вказали, що не приймають у них активної участі.

19. Понад 70 % опитаних студентів зазначили, що проходять професійні стажування в Україні. Ще 5 зазначили, що тривалість періоду для проходження професійних стажувань за кордоном є достатньою.

20. 15 із 17 опитаних, що складає 88,2% зазначили своє працевлаштування, однак переважна більшість працює не за обраним фахом, а там, де була «можливість працевлаштуватися», що очевидно зумовлено, перш за все, об'єктивними причинами.

21. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» ствердну відповідь дали 12 студентів (70,6%), а ще 5 опитаних (29,4%) вказали, що їм важко відповісти на це питання.

22. Опитування засвідчило що переважна більшість респондентів 13 (76,4%) задоволені якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності в бібліотеці та репозиторії ПУЕТ. Чотири студенти (23,5%) вказали, що не відвідують бібліотеку та репозитарій.

23. 23. Понад 80% опитаних відзначили своє задоволення рівнем освітньої підтримки, яка є на даній освітній програмі (гаранта проф. Скляра Г.П.). Три респонденти (17,6%) не дали відповідь на вищезазначене запитання.

24. На запитання: «Чи задоволені Ви рівнем організаційної підтримки, яка є на даній освітній програмі (Навчально-науковий інститут денної освіти, Навчально-науковий інститут заочно-дистанційного навчання, Центр зв'язків з виробництвом, МНОЦ)?» ствердну відповідь дали 14 (82,4%) опитаних студентів, ще 1 (5,9%) відповів - «ні» та 2 (11,7%) – з відповіддю не визначилися.

25. Усі опитані (100%) зазначили своє задоволення рівнем інформаційної підтримки, яка є на даній освітній програмі (куратор, викладачі, випускова кафедра).

26. Переважна більшість опитаних (13 – 76,5%) зазначили, що вони задоволені рівнем консультативної підтримки, яка є на даній освітній програмі (Центр зв'язків з виробництвом, працівником медпункту, психологічною службою), ще 5 (23,5%) – з відповіддю не визначилися.

27. Всі респонденти зазначили, що вони задоволені рівнем матеріально-технічної бази, потрібної для навчання в межах освітньої програми.

28. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.

29. Серед додаткових освітніх послуг, які студенти хотіли б бачити в ПУЕТ, були зазначені: науково-практичні семінари з сучасних проблем розвитку туризму (2 анкети), клуби за інтересами (1 анкета), спортивні секції (2 анкети). Переважна більшість опитаних зазначили, що їх «все влаштовує» (12 анкет).

30. Серед коментарів, побажань та зауважень були зазначені наступні: «все подобається» (8 анкет), «поки все влаштовує» (8 анкет), «все супер» (1 анкета).

Узагальнення та висновки

- Вибірка є репрезентативною, оскільки в опитуванні взяли участь понад 77% студентів другого магістерського рівня, які навчаються за освітньою програмою «Туризм»
- В анкетуванні взяли участь студенти обох форм навчання – денної та заочно-дистанційної у співвідношенні відповідно – 58,8%:41,2%.
- Переважна кількість опитаних студентів (94,1%) задоволені обраною освітньою програмою.
- Більше половини опитаних респондентів зазначили, що систематично відвідують заняття інші - за можливості, що очевидно пов'язано з поєднанням навчання з працевлаштуванням.
- Всі опитані студенти показали обізнаність у тому, що в ПУЕТ за освітньою програмою «Туризм» забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії; перш за все, завдяки «можливості вибору навчальних дисциплін», а також «форм і темпу здобуття освіти», що очевидно дозволяє їм розширювати зміст компетентнісної підготовки та сприяє оптимізації навчальної діяльності з урахуванням індивідуальних потреб.
- Переважна більшість опитаних студентів вважає, що пропонувані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час, в окремих анкетах було висловлене бажання доповнити перелік вибіркового дисциплін іншими іноземними мовами.
- Усі опитані студенти зазначили, що освітня програма «Туризм» надає можливість формування соціальних навичок (soft skills), перш за все, через «вивчення окремих дисциплін», та, завдяки «методам і формам проведення

занять».

- Переважна кількість студентів зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та структура навчального навантаження як загальна, так і тижнева. Також 16 із 17 студентів виявили задоволення змістовою наповненістю дистанційних курсів (ДК), активністю консультування викладачів та перевірці ними завдань.
- Абсолютна більшість респондентів (відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами та те, що оцінювання відбувається об'єктивно й прозоро.
- Усі опитані студенти вказали на доступність консультацій викладачів та виявили обізнаність щодо принципів академічної доброчесності й своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів
- Усі респонденти показали обізнаність щодо існуючих джерел інформації про графіки освітнього процесу та розклад, а також стосовно цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін.
- Хоча усі респонденти (100%) вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті, однак переважна більшість опитаних вказали, що не приймають у них активної участі. Очевидно, що серед інших можливих причин такої низької наукової активності студентів, значний вплив має нинішня ситуація – війна, часті повітряні тривоги, відключення електроенергії, психологічні проблеми тощо.
- Переважна більшість опитаних висловили своє задоволення усіма видами підтримки (освітньої, інформаційної, консультативної та організаційної), яка забезпечується на освітній програмі «Туризм».
- Переважна більшість респондентів вказали на задоволеність якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності в бібліотеці та репозиторії ПУЕТ.
- Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.
- Серед основних проблем, з якими студенти стикалися у процесі навчання найчастіше зазначалися – психологічні (особливо під час повітряних тривог) та технічні (відключення електроенергії, відсутність доступу до Інтернет-ресурсів), що заважало ефективно працювати на заняттях в умовах дистанційного навчання.
- Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, в окремих анкетах були зазначені: науково-практичні семінари з сучасних проблем

розвитку туризму, клуби за інтересами, спортивні секції. Переважна більшість респондентів зазначили, що їх все влаштовує.

Зважаючи на отримані результати анкетування, вважаємо за доцільне:

- по-перше, продовжувати актуалізацію та удосконалення усіх компонентів освітньої програми з урахуванням побажань студентів й потреб відбудови туристичної галузі у повоєнний період;
- по-друге забезпечувати оптимізацію методів організації навчальної діяльності в умовах військового стану з урахуванням вимог безпеки та індивідуальних потреб студентів;
- по-третє, здійснювати систематичне змістове та технічне удосконалення дистанційних курсів, що сприятиме поліпшенню навчальної діяльності студентів в умовах онлайн-навчання.