

Узагальнення та висновки за результатами опитування студентів щодо покращення якості підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ 2024-2025 н.р. (I семестр)

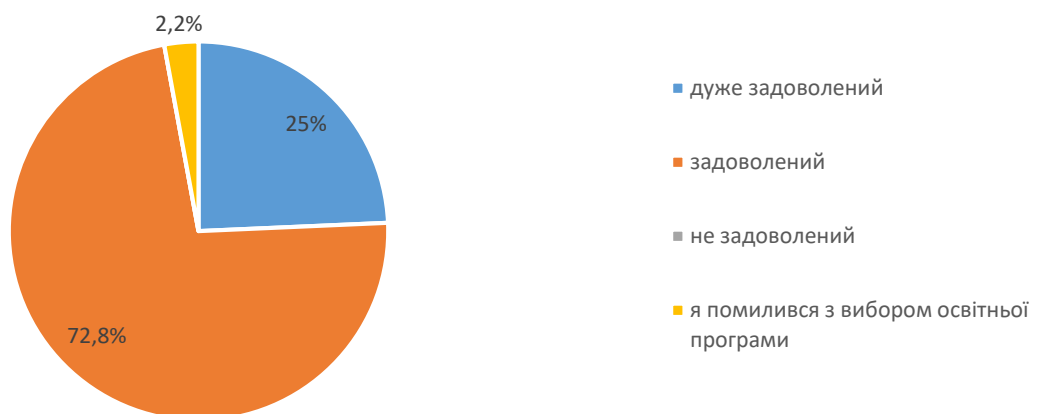
Із метою удосконалення якості підготовки бакалаврів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у I семестрі 2024-2025 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 46 студентів денної та заочно-дистанційної форм навчання, що складає 62% їх загальної чисельності, у т. ч.: 4 студенти 1 курсу (8,7 %), 6 студентів 2-го курсу (13 %), 17 студентів 3-го курсу (37 %), 19 студентів 4-го курсу (41,3 %). За формами навчання: 38 (82,6 %) студентів денної форми навчання та 8 (17,4 %) – заочно-дистанційної.

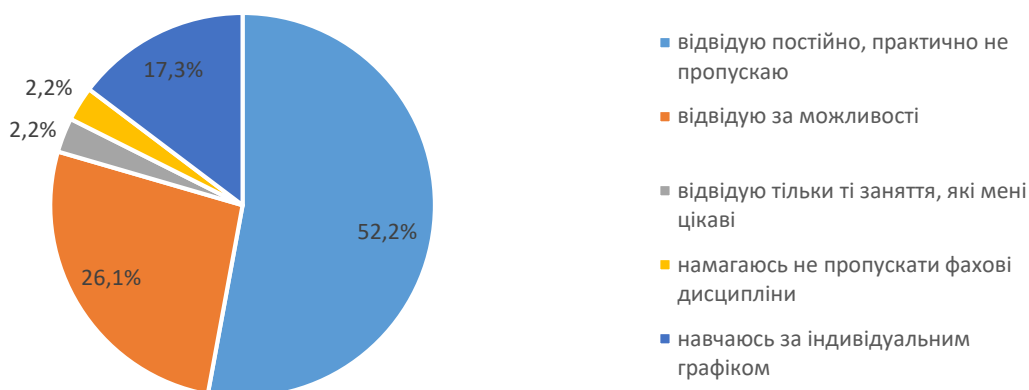
2. Переважна більшість опитаних студентів висловили своє задоволення навчанням за обраною спеціальністю. Лише 1 студент (2,2 %), зазначив, що помилився з вибором освітньої програми.

На скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?



3. Систематичне відвідування навчальних занять відзначили 24 (52,2%) респондентів, з яких 3 - студенти 1 курсу (75 % від загального числа опитаних першокурсників). Ще 12 (26,1%) студентів зазначили, що відвідують заняття за можливості. В 1 (2,2%) анкеті зазначено відвідування фахових дисциплін, ще в 1 (2,2%) анкеті зазначено «відвідую ті заняття, які мені цікаві» та 8 (17,3%) респонденти обрали «навчаюся за індивідуальним графіком».

Як би Ви оцінили свою відвідуваність навчальних занять?



4. Усі опитані студенти зазначили, що в ПУЕТ створені необхідні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою. Зокрема це: можливість вибору навчальних дисциплін (вказали 35 (76,1 %) опитаних); можливість вибору форм і темпу здобуття освіти (вказали 40 (87 %) опитаних); можливість вибору методів та засобів навчання (відзначено у 32 (69,6%) анкетах).

5. Переважна більшість опитаних студентів – 36 (78,3 %) вважає, що запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час у 6 анкетах (13 %) зазначено «частково», а ще 4 респонденти взагалі не відповіли на поставлене питання. На відкрите питання «Які фахові вибіркові дисципліни ви хотіли б додатково вивчати» відповідь дали 31 респондент, що складає 67,4% залучених до опитування студентів. У 22 анкеті (71 % відповідей) було зазначено – «вивчаю всі необхідні дисципліни», ще у 6 анкетах (19,3 % відповідей) – «в мене достатньо дисциплін». У той же час у 1 анкеті (3,2 % відповідей) висловлено бажання розширити перелік запропонованих до вивчення іноземних мов та ще у 2 анкетах (6,5 % відповідей) – бажання вивчати різні види туризму.

6. На питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills)» більшість опитаних студентів - 32 (69,6 %) зазначили, що цьому сприяють окремі дисципліни, ще у 25 анкетах (54,3 %) зазначені методи й форми проведення занять та в 23 анкетах (50 %) відзначена організація самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання.

7. Переважна більшість опитаних студентів – 36 (78,3 %) зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень). По 3 студенти (6,5 %) вказали на доцільність збільшення кількості практичних та лекційних занять і 4 студенти зазначили, що їм байдуже.

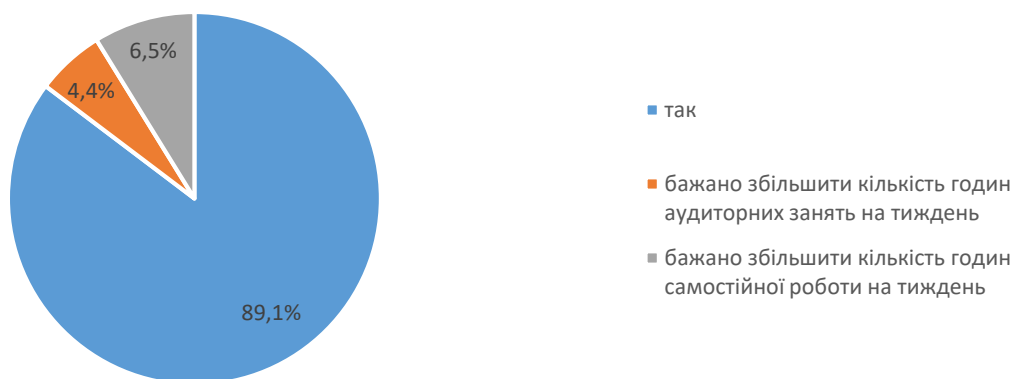
8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені доц. Логвин М.М. (19 анкет), доц. Карпенко Н.М. (15 анкет), проф. Скляр Г.П. (12 анкет), доц. Тараненко О.О. (9 анкет). 17 респондентів відповіли – «всі».

9. Переважна більшість опитаних студентів зазначили, що не мали проблем у процесі вивчення окремих навчальних дисциплін. У той же час, у 1 анкеті відзначена практична психологія та ще в 1 – іноземна мова. У 13 анкетах (28,3 %) відповідь на це питання взагалі відсутня.

10. В цілому переважна більшість опитаних студентів 33 (71,7 %) виявили задоволення змістовою наповненістю дистанційних курсів (ДК), активністю консультування викладачів та перевірки ними завдань. У той же час 3 респонденти вказали на труднощі в роботі із ДК «Інформаційні технології в туризмі» та 3 із ДК «Економіка туризму». 7 респондентів взагалі не відповіли на вищезазначене питання.

11. Переважну більшість опитаних респондентів (41 осіб (89,1 %)) влаштовує навчальне навантаження протягом семестру та його структура.

Чи обґрунтоване навантаження на Вас, як здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень) ?



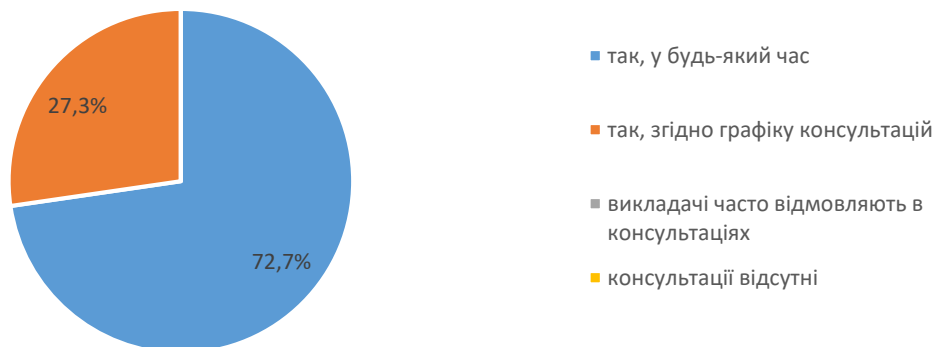
12. Переважна більшість опитаних респондентів (39 осіб (84,8 %)) вважають форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами чіткими та зрозумілими.

Чи ознайомлені Ви з формами контрольних заходів, які проводяться під час навчання (екзаменами, заліками, атестаційним екзаменом) та критеріями оцінювання ?



13. На питання «Чи надається Вам можливість звертатися до викладача в позааудиторний час для консультацій?» відповіли всі, крім 1 опитаного. Усі опитані відповіли на питання ствердно, при чому більше 72 % з них звертаються за консультацією у будь-який час.

Чи надається Вам можливість звертатися до викладача в позааудиторний час для консультацій?



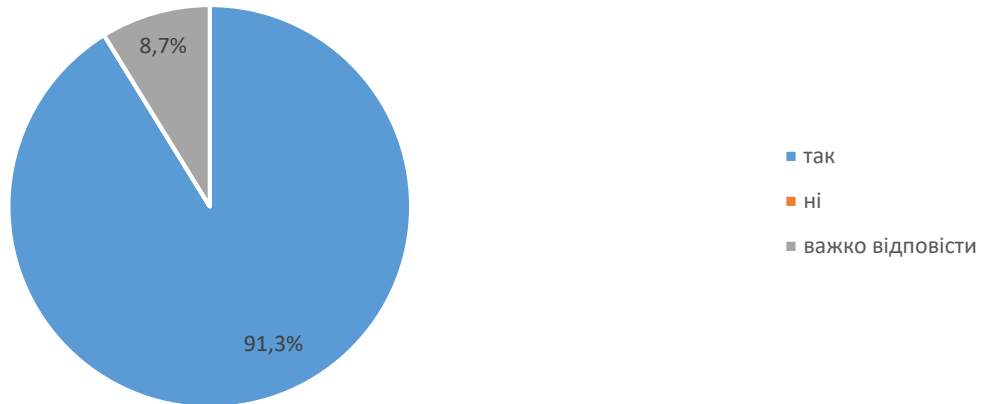
14. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету 41 відповідь (89,1 %), у 3 (6,5 %) анкетах зазначено директорат інституту та у 1 (2,2 %) – випускова кафедра. Один респондент з відповіддю не визначився.

15. Основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін для опитуваної групи студентів є силабуси навчальних дисциплін (41 відповідь або 89,1 %), під час усного повідомлення на початку

вивчення дисциплін (38 відповідей або 82,6 %), під час консультацій та проведення різних форм підсумкового контролю (34 відповіді або 73,9 %) та перед виконанням конкретних видів робіт (31 відповіді або 67,3 %).

16. Переважна більшість опитаних респондентів (42 особи (91,2 %)) зазначили, що оцінювання їх знань відбувається прозоро, чесно та об'єктивно.

Чи прозоро, чесно та об'єктивно відбувається оцінювання
Ваших знань викладачами?

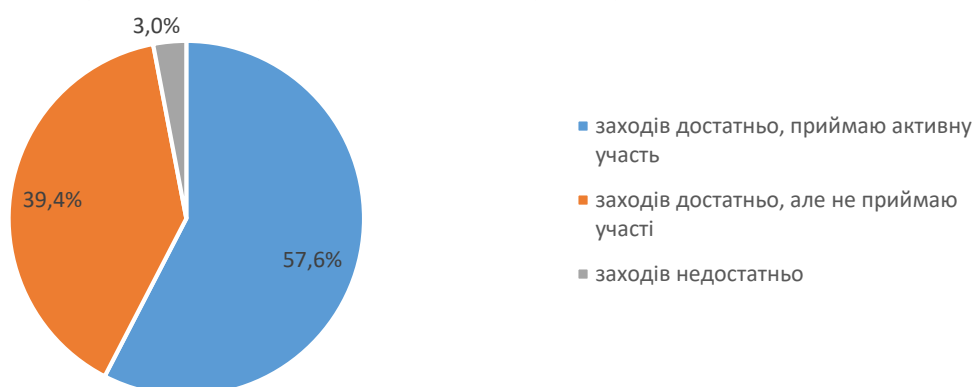


17. Усі опитані студенти (100 %) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися куратор (37 анкет – 80,4 %) студентський омбудсмен (31 анкети – 67,4 %), директор інституту (23 анкет – 50 %) та завідувач випускової кафедри (11 анкет – 23,9 %).

18. Студенти продемонстрували 100 % обізнаність щодо політики академічної доброчесності. Серед методів забезпечення академічної доброчесності студенти найчастіше вказували «не займаюся хабарництвом» (41 відповідей – 89,1 %) та «не обманюю колег і викладачів» (37 відповідей – 80,4 %). Також досить часто зазначалося: «не фальсифікую результати своїх досліджень» (35 відповідей – 76,1 %), «не допускаю у своїх роботах плагіат» (32 відповіді – 69,6 %) та «не списую у колег» (28 відповідь – 60,9 %).

19. На питання «Як ви оцінюєте організацію наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті?» відповіли 45 респондентів, з яких 97 % вважають достатньою кількість цих заходів, але 39,4 % опитаних не приймають у них активної участі.

Як ви оцінюєте організацію наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті?



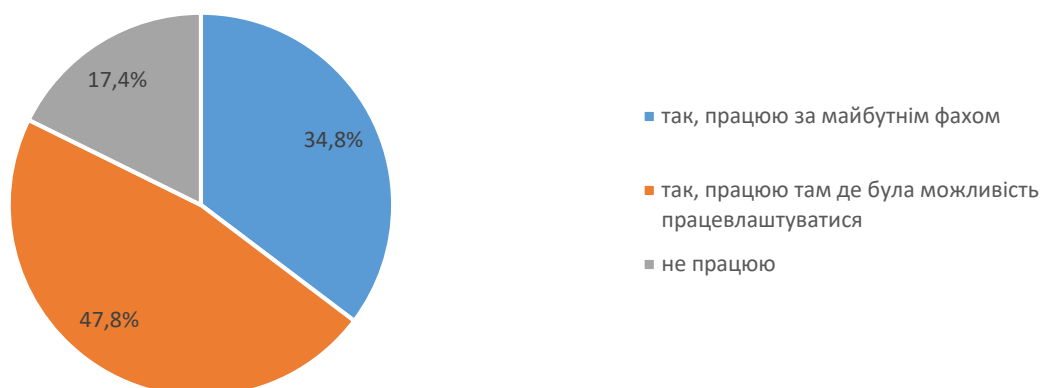
20. Понад 67 % опитаних студентів вважають достатнім тривалість періоду для проходження професійних стажувань за кордоном.

Чи достатньою є кількість тижнів для проходження професійних стажувань за кордоном?



21. Близько 82,6 % опитаних студентів (38 осіб) поєднують навчання з роботою, з яких 16 студентів – за обраним фахом.

Чи поєднуєте ви навчання з роботою?



22. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» ствердну відповідь дали 22 студенти (68,8%). 8 студентів (25%) вказали, що їм важко відповісти на це питання, 2 студенти (6,2 %) відповіли негативно. Та ще в 2 анкетах відповіді не виявлені.

23. Опитування засвідчило, що переважна більшість респондентів (31 студент (67,4 %)) задоволені якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності у бібліотеці та репозитарії ПУЕТ. У той же час 15 студентів (32,6 %) зазначили, що не відвідують бібліотеку та репозитарій.

24. На питання «Чи задоволені Ви рівнем освітньої підтримки, яка є на даній освітній програмі?» переважна більшість респондентів (41 студентів (89,1 %)) відповіли «так» і 5 респонденти (10,9 %) не змогли визначитися.

25. На питання «Чи задоволені Ви рівнем організаційної підтримки, яка є на даній освітній програмі (Навчально-науковий інститут денної освіти, Навчально-науковий інститут заочно-дистанційного навчання, Центр зв'язків з виробництвом, МНОЦ)?» переважна більшість відповіла позитивно 44 студенти (95,6 %), 1 відповідь негативна (2,2 %) і 1 не визначився (2,2 %).

26. На питання «Чи задоволені Ви рівнем інформаційної підтримки, яка є на даній освітній програмі (куратор, викладачі, випускова кафедра)?» переважна більшість відповіла позитивно 100 % опитаних дали позитивну відповідь.

27. На питання «Чи задоволені Ви рівнем консультативної підтримки, яка є на даній освітній програмі (Центр зв'язків з виробництвом, працівником медпункту, психологічною службою)?» відповіли 42 респонденти, з яких 40 (95,2 %) дали позитивну оцінку і 2 (4,8 %) не

визначилися.

28. На питання «Чи є задоволені рівнем матеріально-технічної бази, потрібної для навчання в межах освітньої програми?» 42 студенти (91,4 %) відповіли позитивно, 1 студенти (2,2 %) – негативно і 3 студенти (6,4 %) не визначилися.

29. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.

30. Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: більше виїзних екскурсій (4 анкети), відвідування туристичних виставок, форумів (5 анкет). Переважна більшість опитаних зазначили, що їх все влаштовує (25 анкет) або всього достатньо (32 анкети). Інші респонденти з відповіддю не визначилися.

31. Серед коментарів, побажань та зауважень були зазначені наступні: «все добре» (20 відповідей), «все влаштовує» (19 відповідей), «все круто» (4 відповіді), та «коментарів немає» (3 відповіді).

Узагальнення та висновки

- Переважна кількість опитаних студентів (97,2%) задоволені обраною освітньою програмою, а показник незадоволених – 2,2 % – не є критичним.

- Близько половини опитаних респондентів зазначили, що систематично відвідують заняття, 26,1 % – за можливості, 17,3 % – за індивідуальним графіком. Очевидно, це зумовлено жорстким реаліями сьогодення (повітряні тривоги) та перебуванням частини студентів на закордонному стажуванні.

- Всі опитані студенти показали обізнаність у тому, що в ПУЕТ за освітньою програмою «Туризм» забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії; найбільше (87 % анкет) респонденти вказала на «можливість вибору форм і темпу здобуття освіти», що дозволяє їм поєднувати навчання з роботою та мати можливість проходити закордонні стажування.

- Переважна більшість опитаних студентів – 36 (78,3 %) вважає, що запропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час, у 3 анкетах було висловлене бажання доповнити перелік вибірових дисциплін, зокрема: збільшити кількість запропонованих іноземних мов та додати до переліку вибірових фахових дисципліни з вивчення більшого різноманіття видів туризму.

- Усі опитані студенти зазначили, що освітня програма «Туризм» надає можливість формування соціальних навичок (soft skills), як через

вивчення окремих дисциплін (зазначено у 69,6 % анкет), так і завдяки методам і формам проведення занять (54,3 %) та організації самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання (зазначено 50 % анкет).

- Переважна більшість опитаних студентів – 36 (78,3 %) зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження, що може свідчити загалом про його структурну оптимальність.

- Також переважна більшість опитаних студентів (71,7 %) висловили задоволення змістовою наповненістю дистанційних курсів, активністю консультування викладачів та перевірці ними завдань. Хоча показник незадоволених не є критичним, проте причина незадоволеності за вказаними дистанційними курсами потребує більш глибокого вивчення.

- Преважна більшість респондентів 39 осіб (84,8 %) відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами та те, що оцінювання відбувається об'єктивно й прозоро. У той же час у 5 анкетах вказано на певне не розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання знань та 2 респонденти взагалі не ознайомлені. Хоча цей показник не є критичним, проте для попередження розвитку негативної тенденції, питання пояснення форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання знань студентів потребує збільшення уваги з боку викладачів.

- Усі опитані студенти вказали на доступність консультацій та виявили обізнаність щодо принципів академічної доброчесності й своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів.

- Усі респонденти показали обізнаність щодо існуючих джерел інформації про графіки освітнього процесу та розклад, а також стосовно цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін.

- Опитування виявило відносно не високий показник участі студентів у наукових і практичних заходах професійної діяльності (39,4 % опитаних зазначили, що не приймають у них активної участі). Очевидно, що серед інших причин значний вплив має нинішня ситуація – війна, часті повітряні тривоги, психологічні проблеми тощо. Ці ж причини, напевно, зумовили й відносно низьку бібліотечну активність студентів.

- Опитування засвідчило, що переважна більшість респондентів задоволені рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки освітньої програми відповідними структурними підрозділами та рівнем матеріально-технічного забезпечення.

- Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.

- Серед основних проблем, з якими студенти стикалися у процесі навчання найчастіше зазначалися – психологічні, особливо під час повітряних тривог та технічні (відключення електроенергії, відсутність у окремих студентів відеокамери чи неробочий мікрофон), що заважало ефективно працювати на заняттях в умовах дистанційного навчання. Також в окремих анкетах було зазначено певне незадоволення змістовою наповненістю окремих дистанційних курсів, активністю консультування викладачів та перевірці ними завдань.

- Зважаючи на результати анкетування, вважаємо за необхідне: по-перше, удосконалювати дистанційні форми та методи організації навчального процесу в умовах сучасних викликів; по-друге, регулярно оновлювати дистанційні курси з дисциплін; по-третє, розширювати асортимент вибіркових дисциплін з урахуванням побажань студентів та потреб відновлення туристичної галузі в повоєнний період.