

**Узагальнення та висновки за результатами
опитування студентів щодо покращення якості
підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ
2024-2025 н.р. (I семестр)**

Із метою удосконалення якості підготовки магістрів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у I семестрі 2024-2025 н.р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Здійснивши аналіз отриманих анкет, ми можемо зробити наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 8 студентів 1 курсу денної та заочно- дистанційної форм навчання, що складає 72,7 % їх загальної чисельності, у т. ч.: 1 студент денної та 7 студентів заочно-дистанційної форм навчання.

2. Усі респонденти висловили своє задоволення навчанням за обраною освітньою програмою.

3. Систематичне відвідування навчальних занять відзначили 6 студентів (75 % опитаних). Ще 2 студент (25%) зазначили, що відвідують заняття за можливості.

4. Усі опитані студенти, в цілому, зазначили, що в університеті створені необхідні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою. Зокрема, це: можливість вибору навчальних дисциплін (вказали 8 опитаних); можливість вибору форм і темпу здобуття освіти (вказали 6 опитаних); можливість вибору методів та засобів навчання (відзначено у 5 анкетах).

5. Переважна більшість опитаних студентів – 7 (87,5%) вважають, що пропонувані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час у 1 анкеті (12,56 %) зазначено - «частково». Окрім того, на відкрите питання «Які фахові вибіркові дисципліни ви хотіли б додатково вивчати» у 2-х анкетах було зазначено додаткову іноземну мову (польська, іспанська).

6. Відповідаючи на питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skills)» усі респонденти – 8 (100 %) зазначили, що цьому сприяють окремі дисципліни, ще у 5 анкетах (62,5 %) зазначено організацію самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання та ще у 2 анкетах (25%) – методи й форми проведення навчальних занять.

7. Усі респонденти зазначили, що їх повністю влаштовує співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень).

8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені доц. Логвин М.М. (4 анкети), доц. Тараненко О.О. (4 анкети), доц. Карпенко Н.М. (4 анкети), та проф. Скляр Г.П. (4 анкети). У той же час 4 респонденти відповіли на це запитання – «всі».

9. Усі респонденти зазначили, що не мали проблем у процесі вивчення окремих навчальних дисциплін та виявили задоволення змістовою наповненістю дистанційних курсів, активністю консультування викладачів та перевірці ними завдань.

10. Усі респондентів зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є чіткими та зрозумілими.

11. Абсолютна більшість опитаних студентів (7) у своїх відповідях вказали на можливість отримання консультацій у викладачів, як згідно графіка, так і в будь-який час протягом робочого дня. У той же час один респондент з відповіддю не визначився.

12. Основним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (100 %), також у 4 анкетах зазначена випускова кафедра та директорат інституту.

13. Основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін респонденти вказали: силабуси навчальних дисциплін (3 відповіді); усне повідомлення на початку вивчення дисциплін (8 відповідей); консультації та різні форми підсумкового контролю (4 відповіді) та виконання конкретних видів робіт (2 відповіді).

14. Усі респонденти зазначили, що оцінювання їх знань відбувається прозоро, чесно та об'єктивно.

15. Усі опитані студенти (100 %) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися куратор (8 анкет – 100 %), директор інституту (8 анкет – 100 %) та студентський омбудсмен (5 анкет – 62,5 %).

16. Студенти продемонстрували 100% обізнаність щодо політики академічної доброчесності університету. Серед методів забезпечення академічної доброчесності респонденти найчастіше вказували: «не допускаю у своїх роботах плагіат» та «не фальсифікую результати своїх досліджень» (6 анкет – 75 %),

«не обманюю колег і викладачів» (7 анкет – 87,5 %, а також «не займаюся хабарництвом» (8 анкет – 100 %).

17. Усі респонденти (100 %) вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті. Однак 50% опитаних вказали, що не приймають у них активної участі.

18. 87,5% опитаних студентів зазначили, що проходять професійні стажування в Україні. Ще 12,5% зазначили, що тривалість періоду для проходження професійних стажувань за кордоном є достатньою.

19. сі опитані зазначили своє працевлаштування, однак переважна більшість (5) працює не за обраним фахом, а там, де була «можливість працевлаштуватися», що очевидно зумовлено, перш за все, об'єктивними причинами.

20. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» ствердну відповідь дали усі 8 студентів.

21. Опитування засвідчило що переважна більшість респондентів 7 (87,5 %) задоволені якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності в бібліотеці та репозиторії ПУЕТ. Один студент (12,5 %) з відповіддю не визначився.

22. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах

освітньої програми.

23. Серед додаткових освітніх послуг, які студенти хотіли б бачити в ПУЕТ, були зазначені: науково-практичні семінари або тренінги з актуальних проблем розвитку туризму (2 анкети). Переважна більшість опитаних зазначили, що їх «все влаштовує» (6 анкет).

24. Серед коментарів, побажань та зауважень були зазначені наступні: «все подобається» (6 анкет), «поки все влаштовує» (2 анкети). Також студенти висловили побажання ширше застосовувати імітаційні методи навчання.

Узагальнення та висновки

- Вибірка є репрезентативною, оскільки в опитуванні взяли участь понад 70 % студентів першого курсу другого магістерського рівня, які навчаються за освітньою програмою «Туризм»

- В анкетуванні взяли участь студенти обох форм навчання – денної та заочно-дистанційної.

- Переважна кількість опитаних студентів задоволені обраною освітньою програмою, систематично відвідують заняття, обізнані з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії та вважають, що пропонувані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності.

- Усі опитані студенти зазначили, що освітня програма «Туризм» надає можливість формування соціальних навичок (soft skills), як через вивчення окремих дисциплін, так і завдяки організації самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання та методам і формам проведення занять.

- Усі опитані студенти відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами та те, що оцінювання відбувається об'єктивно й прозоро, вказали на доступність консультацій викладачів та виявили обізнаність щодо принципів академічної доброчесності й своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів

- Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.

- Серед основних проблем, з якими студенти стикалися у процесі навчання найчастіше зазначалися – психологічні, що пов'язані з воєнним станом.

- Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: науково-практичні семінари з актуальних проблем розвитку туризму та додаткові навчальні компоненти з сучасних технологій обслуговування туристів.

Зважаючи на отримані результати анкетування, вважаємо за доцільне:

- 1) забезпечувати оптимізацію методів організації навчальної діяльності в умовах військового стану з урахуванням вимог безпеки та індивідуальних потреб студентів;

- 2) продовжувати актуалізацію та удосконалення усіх освітніх компонентів ОПП з урахуванням побажань студентів, розвитку особистісного потенціалу та потреб відбудови туристичної галузі у повоєнний період.