Узагальнення та висновки за результатами опитування студентів щодо покращення якості підготовки за освітньою програмою «Туризм» у ПУЕТ 2025-2026 н.р. (І семестр)

У зв'язку з удосконаленням якості підготовки магістрів з туризму кафедрою туристичного та готельного бізнесу у І семестрі 2025-2026 н. р. було проведено добровільне анонімне анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, які фактично є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Провівши аналіз отриманих анкет, було зроблено наступні узагальнення та висновки.

1. В опитуванні взяли участь 8 студентів 2 курсу денної та заочно- дистанційної форм навчання, що складає 88,8% їх загальної чисельності, у т. ч.: 2 студенти денної та 6 студентів заочно-дистанційної форм навчання.
2. Фактично всі респонденти висловили своє задоволення навчанням за обраною освітньою програмою.
3. Систематичне відвідування навчальних занять відзначили 6 студентів (75% опитаних), решта – (25%) зазначили, що відвідували заняття за можливості.
4. Усі опитані студенти, в цілому, зазначили, що в університеті реально створені всі необхідні умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії за обраною освітньою програмою. Варто наголосити на: можливості вибору навчальних дисциплін (вказали 8 опитаних); можливості вибору форм і темпу здобуття освіти (вказали 7 опитаних); можливість вибору методів та засобів навчання (зазначено у 7 анкетах).
5. Переважна більшість опитаних студентів – 6 (75,0%) вважають, що пропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності. У той же час у 2 анкетах (25,0%) відзначено – «частково». А на відкрите питання «Які фахові вибіркові дисципліни ви хотіли б додатково вивчати» у 1-ій анкеті було запропоновано додаткову іноземну мову (країн Європейського Союзу (болгарська, чеська, польська)).
6. Відповідаючи на питання «Яким чином дана освітня програма забезпечує набуття Вами соціальних навичок (soft skils)» усі респонденти – 8 (100%) відзначили, що цьому сприяють окремі дисципліни, ще у 6 анкетах (75%) зазначено організацію самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання. У 3 анкетах (37,5%) відзначено методи й форми проведення навчальних занять.
7. Респонденти також наголосили, що їх повністю задовольняло співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої програми та навчальне навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень).
8. Серед викладачів, які «вміють доступно і зрозуміло пояснити навчальний матеріал, зацікавити у вивченні своєї дисципліни», найчастіше у відповідях були зазначені доц. Логвин М.М. (6 анкети), доц. Тараненко О.О. (4 анкети), доц. Карпенко Н.М. (4 анкети), та проф. Скляр Г.П. (2 анкети). П'ять респондентів відповіли на це запитання – «всі».
9. Усі респонденти підкреслили, що не мали проблем у процесі вивчення окремих

навчальних дисциплін та виявили задоволення змістовою наповненістю дистанційних курсів, активністю консультування викладачів та перевірці ними завдань.

10. Також усі респонденти зазначили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання їх знань викладачами є чіткими та зрозумілими.

11. Всі опитані здобувачі (8) у своїх відповідях вказали на можливість отримання консультацій у викладачів, як за графіком, так і в будь-який час протягом робочого дня.

12. Основаним джерелом інформації щодо графіків освітнього процесу та актуального розкладу занять в університеті студенти назвали веб-сайт університету (100%), також у 2 анкетах зазначена випускова кафедра та директорат інституту.

13. Основним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих навчальних дисциплін респонденти вказали: силабуси навчальних дисциплін (2 відповіді); усне повідомлення на початку вивчення дисциплін (8 відповідей); консультації та різні форми підсумкового контролю (6 відповідей) та виконання конкретних видів робіт (6 відповідей).

14. Усі респонденти зазначили, що оцінювання їх знань відбувається прозоро, чесно та об’єктивно.

15. Опитані здобувачі (100%) відзначили, що знають до кого вони можуть звернутися для запобігання та врегулювання конфліктів із викладачами, у разі їх виникнення. Найчастіше у відповідях зазначалися куратор (8 анкет – 100%), директор інституту (8 анкет – 100%) та студентський омбудсмен (2 анкети – 25%).

16. Студенти продемонстрували 100% обізнаність щодо політики академічної доброчесності університету. Серед методів забезпечення академічної доброчесності респонденти найчастіше вказували: «не допускаю у своїх роботах плагіат» та «не фальсифікую результати своїх досліджень» (8 анкет – 100%), «не обманюю колег і викладачів» (8 анкет – 100%, а також «не займаюся хабарництвом» (8 анкет – 100%).

17. Усі респонденти (100%) вказали на достатність наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори тощо), які проводяться в університеті. Тільки 2 здобувачі (25%) вказали, що не приймають у них активної участі.

18. 100% опитаних студентів зазначили, що у цьому навчальному році проходили професійні стажування в Україні.

19. Усі опитані відзначили своє працевлаштування, однак тільки незначна частка (2) працює не за обраним фахом, а там, де була «можливість працевлаштуватися», що, очевидно, зумовлено, перш за все, об’єктивними причинами.

20. На запитання «Чи приймає студентське самоврядування університету (факультету) участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості даної освітньої програми?» ствердно відповіли усі 8 здлбувачів.

21. Опитування засвідчило що переважна більшість респондентів 6 (75%) задоволені якістю навчально-методичної літератури, яка є у наявності в бібліотеці та репозиторії ПУЕТ. Два студенти (25%) з відповіддю не визначилися.

22. Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.

23. Серед додаткових освітніх послуг, які студенти хотіли б бачити в ПУЕТ, були зазначені: науково-практичні семінари або тренінги з актуальних проблем розвитку туризму (5 анкет). Але в цілому, переважна більшість опитаних зазначили, що їх «все

влаштовує» (6 анкет).

24. Серед коментарів, побажань та зауважень були зазначені наступні: «все подобається» (7 анкет), «поки все влаштовує» (1 анкета). Також студенти висловили побажання ширше застосовувати імітаційні методи навчання.

Узагальнення та висновки

- Дана вибірка є репрезентативною, оскільки в опитуванні взяли участь біля 90% студентів другого курсу другого магістерського рівня, які навчались за освітньою програмою «Туризм».
- В анкетуванні взяли участь студенти обох форм навчання – денної та заочно-дистанційної.
- Переважна кількість опитаних студентів задоволені обраною освітньою програмою, систематично відвідують заняття, обізнані з можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії та вважають, що пропоновані до вибору навчальні дисципліни повною мірою забезпечують формування компетентностей, які необхідні для їх подальшої професійної діяльності.
- Усі опитані студенти зазначили, що освітня програма «Туризм» надає можливість формування соціальних навичок (soft skils), як через вивчення окремих дисциплін, так і завдяки організації самостійної роботи на основі інтерактивних методів навчання та методам і формам проведення занять.
- Усі опитані студенти відзначили розуміння форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх знань викладачами та те, що оцінювання відбувається об’єктивно й прозоро, вказали на доступність консультацій викладачів та виявили обізнаність щодо принципів академічної доброчесності й своїх прав з врегулювання й вирішення конфліктів
- Усі респонденти відзначили, що в ПУЕТ забезпечений безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах освітньої програми.
- Серед основних проблем, з якими студенти стикалися у процесі навчання найчастіше зазначалися – психологічні, що пов’язані з воєнним станом – моральним та фізичним виснаженням.
- Серед додаткових освітніх послуг, які хотіли б бачити в ПУЕТ студенти, були зазначені: науково-практичні семінари з актуальних проблем розвитку туризму та додаткові навчальні компоненти з сучасних технологій обслуговування туристів.

Зважаючи на отримані результати анкетування, вважаємо за доцільне:

1) забезпечувати оптимізацію методів організації навчальної діяльності в умовах воєнного стану з урахуванням вимог безпеки та індивідуальних потреб студентів;

2) продовжувати актуалізацію та удосконалення усіх освітніх компонентів ОПП з урахуванням побажань студентів, розвитку особистісного потенціалу та потреб відбудови туристичної галузі у повоєнний період.